

## Editorial

# What Features Does the Journal of Strategic Studies of Public Policy Seek to Publish in Research Articles? & What Principles Increase the Chances of Your Article Being Accepted in the Journal?



\*Mehdi Elyasi<sup>1</sup>, Kiarash Fartash<sup>2</sup>

1. Editor in Chief, Associate Professor, Allameh Tabatabai University, Tehran, Iran.
2. Deputy Editor, Assistant Professor, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran.

Use your device to scan  
and read the article online



**Citation:** Elyasi M, Fartash K. (2022). What features does the Journal of Strategic Studies of Public Policy Seek to publish in research articles? & What principles increase the chances of your article being accepted in the journal?. Journal of Strategic Studies of Public Policy, 11(41), 4-11.

---

■ ..... ■  
\* Corresponding Author:

**Mehdi Elyasi, PhD.**

**Address:** Editor in Chief, Associate Professor of Allameh Tabatabai University, Tehran, Iran.

**E-mail:** m.elyasi@atu.ac.ir

## سخن سردبیر

# مجله مطالعات راهبردی سیاست‌گذاری عمومی به دنبال انتشار مقالات پژوهشی با چه ویژگی‌هایی است و رعایت چه اصولی شانس پذیرش مقاله شما در این مجله را افزایش می‌دهد؟

\* مهدی الیاسی<sup>۱</sup>، کیارش فرتاش<sup>۲</sup>

۱. سردبیر و دانشیار دانشگاه علامه طباطبائی

۲. دانشجویان سردبیر و استادیار دانشگاه شهید بهشتی

- سیاست صنعتی/استراتژی توسعه صنعتی
  - سیاست رفاه، عدالت اجتماعی، فقرزدایی و سلامت
  - سیاست اجتماعی، جمعیت و فرهنگ
  - سیاست فضای مجازی و تحول دیجیتال
  - سیاست محیط زیست و توسعه پایدار
- با تغییر هیات تحریریه در زمستان سال ۱۴۰۰، قصد داریم در ادامه مسیر و تلاش‌های سال‌های پیشین، انتشار مجله همراستار با اهداف مرکز بررسی‌های استراتژیک و اثربخش‌تر در حمایت از سیاست‌گذاری عمومی در کشور تداوم یابد. سوالی که با تغییر هیات تحریریه و خصوصاً سردبیر برای خوانندگان و پژوهشگران حوزه سیاست عمومی مطرح می‌شود، انتظارات و معیارهای پذیرش و انتشار مقاله در دوره جدید است. ضمن تبریک

مجله مطالعات راهبردی سیاست‌گذاری عمومی در آستانه دوازدهمین سال انتشار می‌باشد و تا کنون ۴۰ شماره از این مجله منتشر شده است. این مجله که به صاحب امتیازی مرکز بررسی‌های استراتژیک ریاست جمهوری منتشر می‌شود، همراستا با وظایف و ماموریت‌های مرکز (شامل بررسی، نقد، تحلیل و ارائه مشاوره سیاستی در حوزه‌های سیاست‌گذاری عمومی به مجموعه دولت) مقالات پژوهشی، گزارش‌ها و نقدهای سیاستی با کیفیت بالا و دارای دلالت‌های سیاستی مشخص و اجرایی را با رویکردی بین‌رشته‌ای، با تمرکز بر حوزه‌های موضوعی زیر منتشر می‌نماید.

- سیاست اقتصادی
- سیاست آموزش عمومی و عالی
- سیاست علم، فناوری و نوآوری

\* نویسنده مسئول:

مهدی الیاسی

نشانی: سردبیر و دانشیار دانشگاه علامه طباطبائی

رایانامه: m.elyasi@atu.ac.ir

سال جدید و ورود به قرن جدید هجری شمسی، در این سخن سردبیر به صورت اجمالی به مهم‌ترین معیارهایی که بارعایت آن‌ها مقاله شما شانس بالایی برای پذیرش و انتشار در مجله مطالعات راهبردی سیاست‌گذاری عمومی خواهد داشت، می‌پردازیم.

در ابتدا به نویسندگان این اطمینان را می‌دهیم که مقالات شما با سرعت بیشتری از گذشته بررسی خواهد شد و تصمیماتی که نیازمند نظر سردبیر است در اسرع وقت (سعی می‌کنیم به طور متوسط بیش از چهار روز نشود!) در هر مرحله از فرآیند اتخاذ خواهد شد. عمده زمان فرآیند بررسی مقالات، صرف انتخاب و اعلام نظر داوران می‌شود. نویسندگان در این راستا می‌توانند با معرفی چند داور متخصص، جوان، علاقه‌مند به داوری و فاقد تعارض منافع با نویسندگان در زمان ارسال مقاله، به مجله در تسریع این فرآیند کمک شایانی نمایند. اگر چه این پیشنهاد است، ولی نویسندگان آن را به صورت الزامی برای تسریع فرآیند داوری در مجله تلقی و به سهم خود در این زمینه به ما کمک نمایند. انتظار داریم، از نظر زمانی، فرآیند پذیرش مقالات به حداکثر ۵ ماه (متوسط ۳ ماه) کاهش یابد. مقالات مستخرج از رساله‌های دکتری برای اخذ مجوز دفاع یا پژوهش‌های محققان پسا دکتری در مدتی کوتاه‌تر از این بررسی خواهند شد (لازم است در بخش توضیحات قید شود مقاله مستخرج از رساله دکتری یا خروجی دوره پسا دکتری است). البته زمان‌هایی که بیشتر از حد معمول (دو هفته) مقاله برای بازنگری در اختیار نویسندگان قرار دارد در این زمان نباید محاسبه شود.

مستقیم با مسائل و موضوعات سیاستی است، مورد پذیرش قرار نمی‌گیرند و در همان مرحله اولیه توسط سردبیر به نویسندگان بازگردانده می‌شوند. به عنوان نمونه، اگر مقاله‌ای در حوزه آب یا محیط زیست نگاشته شده، باید دارای دلالت‌هایی سیاستی در یافته‌ها و یا معطوف به یک مسئله سیاستی جاری در کشور باشد و یافته‌های آن توسط ذینفعان مدیریت منابع و مصرف آب و یا محیط زیست قابل استفاده باشد. منظورمان این نیست که مقاله و همه یافته‌های آن باید کاربردی باشد، اما انتظار داریم دست‌کم مسئله‌ای سیاستی در مقاله مورد توجه نویسندگان بوده و یافته‌ها هم تحلیل مشخص و پیشنهاداتی در خصوص مسئله مورد تمرکز را بیان نماید. سردبیر با بررسی چکیده، مرور پیشینه و یافته‌ها و در انتهای مقاله پیشنهادات سیاستی، باید بتواند مقاله را همراستا با قلمرو موضوعی تلقی نماید. به عبارت ساده‌تر مقاله باید رویکردی سیاستی در تحلیل مسئله مورد مطالعه، طرح و پاسخ به سوالات خود و نیز بیان یافته‌ها داشته باشد.

مشخص و شفاف بودن قلمرو موضوعی، مکانی و زمانی برای انتشار مقاله در مجله ما بسیار مهم است. یافته‌های کلی و همیشه درست و عمومی در همه شرایط یا یک حوزه موضوعی گسترده برای یک تحلیل سیاستی مناسب نیست. لذا نویسندگان محترم باید قلمرو تحقیق را به شکل معناداری محدود (البته نه خیلی محدود که فاقد موضوعیت و تحلیل یک مسئله واقعی باشد!) نمایند. در مقاله ترجیحاً یک سوال یا مسئله محوری داشته باشید که عمیق‌تر به آن‌ها خواهید پرداخت و دیگر سوالات و مسائل مهم را در پژوهش‌هایی مستقل منتشر نمایید و شانس انتشار مقاله خود را با گسترده نمودن قلمرو کاهش ندهید. یک جمله مهم مد نظرتان باشد،

مسئله مهم دیگر قلمرو موضوعی مقالاتی است که مجله آن‌ها را برای پذیرش مناسب می‌داند. به صورت دقیق و شفاف، مقالاتی که فاقد ارتباط

مستقل

در چکیده باید به صورت متوازن به چند مسئله توجه نمایید. اولاً باید در حد یک تا دو جمله مسئله یا اهمیت مسئله تحقیق را بیان کنید. به علاوه لازم است به هدف یا سوالات تحقیق (با دست کم سوال اصلی)، قلمرو زمانی، مکانی و موضوعی تحقیق به صورت دقیق و مشخص اشاره شود و رویکرد و فرآیند جمع‌آوری و تحلیل داده‌ها به صورت شفاف بیان شود. سپس انتظار داریم مهم‌ترین یافته‌ها و دلالت‌های سیاستی یافته‌ها بیان گردد. شاید بگویید مگر می‌شود به همه اینها در یک چکیده کوتاه اشاره کنیم! جواب ما این است که شما از عهده نگارش مقاله که بخش سخت ماجرا است برآمده‌اید و نگارش چکیده قطعاً بخش دشوار کار نخواهد بود. با این حال تدوین چکیده‌ای خوب که اولین چیزی است که سردبیر، داور و خواننده خواهند دید و در قضاوتشان برای پذیرش یا خواندن مقاله بسیار تاثیرگذار می‌باشد، نیز کاری نیازمند حوصله و تجربه و الگو گرفتن از دیگر مقالات منتشر شده در مجلات معتبر و نویسندگان با تجربه است.

در مرور پیشینه تحقیق که در همین سخن سردبیر عاجزانه خواهش می‌کنیم به آن ادبیات یا مرور ادبیات نگویید، باید به صورت منسجم و با قلم نویسندگان به صورت یک کل نوشته شود. مرور پیشینه بدون انسجام به شیوه‌ای که صرفاً گزارش پژوهش‌های پیشین در پاراگراف‌های جداگانه (هر مقاله/ پژوهش پیشین مرتبط در یک پاراگراف) و مستقل از هم باشد، به نظر هیات تحریریه و البته سردبیر مجله مرور پیشینه مناسبی محسوب نمی‌شود. نویسندگان در ابتدای مرور پیشینه باید بتوانند مسیرها و جریان‌ها در پیشینه مرتبط با تحقیق خود را مشخص کنند و در ادامه هر یک از مسیرها/ جریان‌ها را به صورت یکپارچه و با قلم و

مقاله با سطح کم و عمق زیاد، بهتر از مقاله‌ای با سطح زیاد و عمق کم است. شما عمق را معادل قدرت توضیح‌دهندگی (در ادامه بیان خواهد شد) و سطح را معادل قلمرو زمانی، مکانی و موضوعی تلقی کنید. انتظار داریم حجم مقاله ارسالی شما حدود ۸۰۰۰ کلمه (۶ تا ۹ هزار کلمه) باشد و طولانی‌تر از آن نباشد. اگر چه در موارد خاص مقاله پژوهشی با تعداد کلمات بیشتر را نیز با ارائه توضیحات منطقی از طرف نویسندگان بررسی خواهیم نمود، اما صرفاً در موارد خاص. لذا سعی کنید تعداد کلمات مجاز را رعایت کنید. نکته مهم دیگر که هر چه بر آن تاکید کنیم کم است، لزوم رعایت قواعد نگارشی، روان بودن متن و ساده بودن فهم محتوای مقاله است که برای یک نویسنده فارسی زبان سخت به نظر نمی‌رسد و فقط نیازمند کمی دقت و زمان بیشتر در فرآیند بازخوانی و نگارش مقاله است. به صورت خاص عدم بیان محتوا در قالب جملات و پاراگراف‌های طولانی، عدم استفاده از ساختار بولتی برای ارائه محتوا، استفاده درست از ویبرگول، نقطه ویبرگول، نقطه و رفرنس‌دهی درون متنی و رعایت قواعد اعلام شده در راهنمای نویسندگان مجله را نیز برای پذیرش مقاله خود و مهم‌تر از آن نگاه مثبت سردبیر و داوران، کلیدی تلقی کنید و سعی نکنید هزینه عدم رعایت آن‌ها را با رد مقاله خود بپردازید. از عدم مشابهت متن نهایی مقاله ارسالی به مجله با دیگر مقالات یا منتشرات خود و نیز دیگر مقالات منتشر شده پیشین نیز با نرم‌افزارها و پلت‌فرم‌های مشابهت‌یابی فارسی (نظیر سمیم نور و ایران‌داک) اطمینان حاصل نمایید. البته در نهایت گواهی مشابهت‌یابی (با مشابهت زیر ده درصد) برای پذیرش نهایی الزامی است و پس از پذیرش علمی از نویسندگان خواسته می‌شود، نتیجه مشابهت‌یابی مقاله خود را برای مجله ارسال نمایید.

شرایطی قرار ندهند که مجبور شوند هزینه بالای زمانی و توجیه داوران برای پذیرش مقالات خود در حوزه‌های نظری جدید را بپردازند. البته هر که طابوس خواهد جور هندوستان کشد! از ما به عنوان سردبیر و جانشین سردبیر گفتن بود که یادتان باشد در چنین مواقعی با چه واکنش‌هایی ممکن است مواجه شوید و نیازمند صبر بالای و متانت شما در مقابل داوران خواهد بود که در واقع استادان، همکاران و هم‌ترازانتان هستند.

رویکرد و روش تحقیق مقاله یکی دیگر از دلایل مهمی است که می‌تواند موجب رد شدن مقاله‌های حتی قوی و باکیفیت در همه مجلات از جمله مجله مطالعات راهبردی سیاست‌گذاری عمومی گردد. ابتدا لازم است که تنوع ابزار و رویکرد در جمع‌آوری و تحلیل داده‌ها را کاملاً مورد پذیرش قرار داده آن را مطلوب بدانیم. سپس رویکردهای دارای تناسب بیشتر بر اساس اهداف و اولویت‌های مجله را دارای ترجیح بدانیم. لذا به دنبال نفی با بهتر دانستن هیچ رویکردی نیستیم و شما هم نباشید! بیشتر سعی کنید تناسب روش تحقیق را با سوالات تحقیق و رویکرد مجله هدفتان مد نظر بگیرید. البته اگر تحلیلی سیاستی با ویژگی‌های مورد انتظار محتوایی و شکلی مجله که در این سخن سردبیر بیان شده با رویکردهای روش‌شناسی دیگر نیز تهیه نمایید، قطعاً دارای شانس پذیرش در مجله هستند. رویکرد روش‌شناسی مورد علاقه مجله باید قدرت توضیح‌دهندگی بالایی برای تشریح و تحلیل یک مسئله سیاستی با پدیده مورد مطالعه و نیازمند مداخله سیاستی را به همراه داشته باشد. به صورت معمول انتظار می‌رود روش تحقیق‌های کیفی با رویکرد تحلیل تاریخی، مطالعه موردی و نظایر آن از طریق انجام مصاحبه و جمع‌آوری شواهد میدانی

درک خود البته همراه با رفرنس نگارش نمایند. در پیشینه قرار نیست بحث یا مطلب جدیدی توسط شما بیان گردد، بلکه باید برداشت شما از پیشینه همراه با رفرنس‌دهی دقیق نگاشته شود. سعی کنید پیشینه شما با تئوری‌ها و نظریه‌های سیاست‌گذاری همراستی داشته باشد و اصولاً پیشینه شما نباید یک پیشینه کلاسیک مقاله‌ای در حوزه اقتصاد یا جامعه‌شناسی باشد. قلمرو موضوعی شما می‌تواند جامعه‌شناسی یا آموزش عمومی باشد، ولی انتظار داریم پیشینه شما مرتبط با سیاست‌گذاری اجتماعی یا آموزش باشد. این مسئله برای ما اهمیت زیادی دارد و شما هم سعی کنید در مقالات ارسالی برای مجله، این مسئله را مدنظر داشته باشید.

در انتهای مرور پیشینه انتظار می‌رود جمع‌بندی مشخصی که در ادامه مقاله (خصوصاً در بیان یافته‌ها) مورد استفاده نویسندگان قرار می‌گیرد، ارائه نمایید. جمع‌بندی پیشینه می‌تواند به صورت نوشتاری باشد و در صورتی که با شکل یا جدول نیز همراه گردد برای خواننده می‌تواند جذاب‌تر باشد. در اینجا نکته مهم دیگری را گوشزد می‌نماییم. از بیان مبانی نظری و همین‌طور تیتربانی نظری، مگر در حد خیلی کوتاه خودداری کنید و بپذیریم که در مقاله پژوهشی هدف شما آموزش مفاهیم و تعاریف به سبک متون و کتب آموزشی به خوانندگان نیست. لذا همدلانه توصیه می‌کنیم تیتربانی با عنوان مبانی نظری در مقاله نداشته باشید و در نهایت مفاهیم مورد نیاز را در خلال بخش مرور پیشینه تعریف و تشریح نمایید. به علاوه نگویید در حوزه‌ای که مقاله شما نوشته شده پیشینه‌ای وجود ندارد، اگر چه در موارد معدودی ممکن است نویسندگان با چنین موقعیت‌هایی مواجه شوند، ولی دست کم به محققان جوان‌تر توصیه می‌کنیم خود را در چنین

و نظر خبرگان برای جمع‌آوری داده انتظارات مجله از یک مقاله پژوهشی را بهتر محقق نماید. با این حال در صورتی که برای تشریح یک مسئله، نیازمند استفاده از روش‌های کمی نظیر ابزارهای تحلیلی تحقیق در عملیات، تحلیل عاملی، اقتصادسنجی و ... باشد، به شرط اینکه این روش‌ها دارای قدرت توضیح دهنده با ارائه شواهد و توضیحات کیفی پشتیبان و توجیه کننده یافته‌های کمی باشند، روش‌های کمی نیز مورد پذیرش و علاقه مجله است.

لازم است متذکر شویم، تحلیل‌های کمی کلاسیک اقتصادسنجی، تحلیل عاملی، تحقیق در عملیات و ... که با ارائه یافته‌ها بدون شواهد پشتیبان کافی و بحث کیفی یافته‌ها و مقایسه یافته‌ها با پیشینه باشد، علی‌رغم ارزشمند بودن در قلمرو موضوعی تعریف شده مجله قرار نمی‌گیرد و به نویسندگان بازگردانده می‌شود. در مورد روش داده بنیاد هم که عموماً به درستی در ایران به کاربرده نمی‌شود، صرفاً در صورتی که یافته‌ها قدرت توضیح دهنده و تناسب با سوال و هدف تحقیق داشته باشد و رهیافت عملی و سیاستی نوآورانه و مغفولی را بیان نماید، مقاله مورد بررسی و داوری قرار می‌گیرد. اصولاً معتقدیم با تعداد کمی مصاحبه نمی‌توان به ارائه نظریه پرداخت؛ خصوصاً که بر اساس مشاهدات ما، یافته‌های تحلیل‌های داده بنیاد عموماً حرف‌هایی کلی و تقریباً همیشه درست بدون تفسیری جدید یا خاص مسئله مورد بررسی و تحلیل‌های اختصاصی بر اساس قلمرو زمانی، موضوعی و مکانی مقاله ارائه می‌نمایند. به عنوان نمونه یافته‌های تحلیل صنعت خودرو و فولاد نباید به توضیحات، مصادیق و عوامل یکسانی منجر شود. نکته آخر آنکه رویکرد، چارچوب تحلیل یا چارچوب مفهومی تحقیق، فرآیند جمع‌آوری و تحلیل داده و روایی و پایایی (در صورت

موضوعیت داشتن در روش تحقیق شما) را به صورت دقیق و مرحله به مرحله با جزئیات کافی بیان نمایید. حد مناسب جزئیات زمانی است که محقق با مهارت شما بتواند با صرف خواندن بخش روش تحقیق فرآیند تحقیق شما را بازتکرار نماید و به نتایج کم و بیش یکسانی دست یابد. حد مناسب با این توضیحات دیگر به تشخیص شما واگذار می‌شود و قاعدتاً نباید تشخیص هم کار سختی باشد!! ولی توضیحات کلی و به سبک کتاب‌های روش تحقیق نمی‌تواند به عنوان یک بخش مناسب روش تحقیق تلقی شود خصوصاً آنکه مخاطب مقاله شما سیاست‌گذاران و سیاست‌پژوهانی هستند که بدون قابل اتکا دانستن روش‌شناسی، نخواهند توانست برای اهداف کاربردی و عملیاتی به یافته‌های مقاله ارزشمندتان اعتماد کنند.

در قالب یک اصل در روش تحقیق مد نظرنتان باشد که برای هر انتخابی در روش تحقیق باید ادله و رفرنس داشته باشید و لزومی ندارد آن انتخاب را به سبک کتاب‌های روش تحقیق تعریف کنید. با ادله و رفرنس هر انتخابی می‌تواند قابل پذیرش باشد و بدون ادله و رفرنس بهترین انتخاب‌ها هم می‌توانند دقیق و مناسب تلقی نشوند. مثلاً اگر انتخاب شما برای جمع‌آوری داده استفاده از مصاحبه نیمه ساختار یافته است، باید دلیل تناسب آن با هدف و سوالات تحقیق خود را بیان نموده و برای آن رفرنس/ رفرنس‌های پشتیبان ارائه کنید. در این شرایط نباید مصاحبه نیمه ساختار یافته را تعریف کنید یا آن را با دیگر انواع مصاحبه مقایسه کنید و مزایا و معایب و ویژگی‌های آن را بیان کنید. قلمرو موضوعی و مکانی تحقیق را نیز در حد کفایت در روش تحقیق یا ابتدای یافته‌ها معرفی نمایید که خواننده بداند شما در چه شرایط یا بستری در حال تحلیل و ارائه یافته

دلالت‌ها یا ساده‌تر تفسیر یافته‌ها و عوامل موثر بر آن‌ها توضیح دهید. بخش بحث در مقالات مجله مطالعات راهبردی سیاست‌گذاری عمومی باید دارای رویکرد بررسی و نقد سیاست‌ها و یا الزامات سیاستی در راستای یافته‌ها شما باشد و شباهت و تفاوت یافته‌ها با پیشینه مرور شده نیز انتظار می‌رود در این بخش ارائه گردد. در نهایت در بحث جنبه‌های جدید، متفاوت و تایید کننده یافته‌های محققان پیشین در مقاله شما باید در اختیار خواننده قرار گیرد.

در نتیجه‌گیری انتظار داریم، به صورت اجمالی به فرآیند تحقیق و مهم‌ترین یافته‌ها، نوآوری و دانش افزایی تحقیق، پیشنهاد برای تحقیقات آتی و محدودیت‌های تحقیق اشاره گردد. در بخش پایانی مقاله نیز در زیر تیتری مجزا به پیشنهادات سیاستی حاصل از یافته‌ها اشاره کنید. پیشنهاد می‌کنیم بین ۳ تا ۱۰ توصیه سیاستی کاربردی که قاعدتاً حاصل از یافته‌های تحقیق شما - و نه مطلوبیت‌های ذهنی شما- ارائه کنید! در توصیه‌ها با اشاره به ذینفعان مرتبط، هر توصیه در حد چند خط و نه خیلی طولانی بیان و تشریح شود.

در بخش به ظاهر کم اهمیت رفرنس‌ها هم باید ویژگی‌های مهمی وجود داشته باشد. اولاً از رفرنس‌های فارسی و انگلیسی به صورت متوازن استفاده شود. نمی‌شود در مقاله‌ای که به بررسی مسئله‌ای در زمینه ایران می‌پردازد رفرنس‌های کافی فارسی به کار نرود. به علاوه مراجع جدید منتشر شده در پنج سال اخیر نیز در فهرست رفرنس‌های شما باید به اندازه کفایت مشاهده شود. به عنوان یک نکته دیگر سردبیر هر مجله‌ای (از جمله ما) انتظار دارد دست کم سه رفرنس از مقالات جدید مجله خود را در فهرست مراجع شما ببیند که متوجه شود شما از همراستایی مقاله خود با قلمرو موضوعی مجله غافل

و پیشنهادات سیاستی هستند. دقت کنید این بخش نباید خیلی طولانی باشد ولی فقدان آن در مقاله یک نقیصه است!

در بخش یافته‌ها و بحث در خصوص یافته‌ها بهتر است به صورت تفکیک شده در مقاله ارائه شوند. البته در صورت ارائه آن‌ها به صورت همزمان به شرطی که محتوای مورد انتظار از هر دو بخش در مقاله وجود داشته باشد، آن را نیز قابل قبول می‌دانیم. برای فهم بهتر خوانندگان، ترجیحاً بحث را با نتیجه‌گیری ادغام نکنید یا دست کم تفکیک بحث و نتیجه‌گیری را مشخص نمایید. صادقانه بگوییم، بیش از آن‌که به دنبال یک بخش مستقل با عنوان بحث در خصوص یافته‌ها باشیم، به دنبال دیدن محتوای مورد انتظار در بحث در مقاله شما هستیم. در یافته‌ها انتظار می‌رود، بر اساس چارچوب تحلیل یا چارچوب مفهومی ارائه شده در بخش‌های پیشین، به صورت دسته‌بندی شده و منظم یافته‌ها ارائه شود و شواهد و رفرنس‌های پشتیبان هر بخش از یافته‌ها ارائه شود. این شواهد و رفرنس‌ها می‌تواند ارجاع به فکت‌ها، نتایج تحلیل کمی، کدگذاری داده‌های کیفی، ارجاع به مصاحبه شوندگان، ارجاع به پیشینه، ارجاع به گزارش‌ها، اخبار و یا ترکیبی از آن‌ها باشد. در هر حال ارائه یافته‌ها بدون رفرنس و شواهد پشتیبان منطقی و قابل قبول به نظر نمی‌رسد. به طور کلی استفاده از جدول و شکل برای بیان و جمع‌بندی یافته‌ها را برای بیشتر خواننده شدن مقاله خود مهم تلقی کنید و سعی کنید آن را تا حدی که در مقاله شما امکان‌پذیر است رعایت کنید. این را به عنوان معیاری مثبت برای فهم و اقتناع بهتر داوران در فرآیند داوری نیز مدنظر داشته باشد.

در بخش بحث در خصوص یافته‌ها هم باید از دریچه‌های تحلیلی‌تر از بیان یافته‌ها در خصوص

راهبردی سیاست‌گذاری عمومی از پیشنهادات انتشار ویژه‌نامه در خصوص مسائل مهم سیاست عمومی کشور، انتشار معرفی کتاب‌های جدید فارسی و انگلیسی سیاست‌گذاری عمومی، گزارش‌های سیاستی و مقالات روش‌شناسی تحلیل سیاست و همه مهم‌تر این که اصولاً تحلیل سیاستی چیست و چه ویژگی‌های دارد استقبال می‌کند و در این زمینه می‌توانید با ما تماس حاصل نمایید و پیشاپیش تشکر خود را از مشارکت شما در این زمینه‌ها اعلام می‌داریم. ما دست خود را به سمت شما دراز کرده‌ایم و بی‌صبرانه منتظر کمک‌ها و نظرات شما هستیم.

نبوده‌اید. به صورت سرانگشتی سعی کنید تعداد رفرنس‌های شما بین ۲۵ تا ۵۰ رفرنس باشد. تعداد رفرنس‌های بیشتر از این را توصیه نمی‌کنیم مگر اینکه مقاله شما از نوع مقاله مروری باشد یا توجیه مناسبی برای تعداد بالای رفرنس‌های خود دارید. البته توجیه کردن سردبیر معمولاً به این سادگی که فکر می‌کنید و ما می‌گوییم، نیست.

در نهایت با رعایت این موارد، اطمینان خاطر داشته باشید فرآیند بررسی و انتشار مقاله شما در مجله مطالعات راهبردی سیاست‌گذاری عمومی سریع‌تر، ساده‌تر و لذت‌بخش‌تر خواهد شد. از آنجایی که تحلیل‌های مسئله محور بر اساس پدیده‌ها و مسائل واقعی سیاستی در مجله ما بسیار کلیدی بوده و شرط لازم و کافی برای انتشار مقالات شما است، پیشنهاد می‌کنیم دو کتاب روش تحقیق زیر را که در این زمینه شاخص و کاربردی هستند مطالعه نمایید و ما را نیز از نظرات خود در مورد آن‌ها محروم نکنید.

Van de Ven, A. H. (2007). *Engaged scholarship: A guide for organizational and social research*. Oxford University Press<sup>1</sup>.

Mirvis, P. H., Albers Mohrman, S., & Worley, C. G. (2021). *How to Do Relevant Research: From the Ivory Tower to the Real World*. Edward Elgar Publishing.

سردبیر و هیات تحریریه جدید مجله مطالعات

۱. دو ترجمه از این کتاب در ایران منتشر شده است.

در ابتدا ترجمه این کتاب با عنوان روش‌شناسی نظریه‌پردازی (بر مبنای پژوهش مشارکت‌جویانه در علوم اجتماعی) توسط دکتر حسن دانائی‌فرد در سال ۱۳۹۲ را انتشارات صفا منتشر نمود. در سال‌های اخیر شرح و بسط این کتاب که به نظر ما کتاب را خواندنی‌تر و کاربردی‌تر برای خواننده ایرانی نموده، با عنوان زندگی علمی، در هم‌تنیدگی با جامعه و نظریه‌پردازی در علوم اجتماعی: شرح و بسط کتاب: علم‌ورزی مشارکت‌جویانه، راهنمایی برای تحقیقات سازمانی و اجتماعی توسط دکتر ابراهیم سوزنجی‌کاشانی در سال ۱۴۰۰ توسط انتشارات رسا منتشر شده است.